



Республика Молдова

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД

*Перевод*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
О ТОЛКОВАНИИ

**положений ст. 116 ч.(2) и ч.(4) и ст.136 ч.(1) Конституции**  
*(продление срока полномочий судей до назначения преемников на  
должность)*

*(Обращение №15b/2016)*

КИШИНЭУ  
12 мая 2016 года

Именем Республики Молдова,  
Конституционный суд в составе:

Александру ТЭНАСЕ, председатель,  
Аурел БЭЕШУ,  
Игорь ДОЛЯ,  
Тудор ПАНЦЫРУ,  
Виктор ПОПА, судьи,  
при участии *секретаря заседания*, Теодора Папук,  
принимая во внимание обращение, представленное и  
зарегистрированное 12 марта 2016 года,  
рассмотрев указанное обращение в открытом пленарном заседании,  
учитывая акты и материалы дела,  
проводя обсуждение в совещательной комнате,

выносит следующее постановление:

#### ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение Высшей судебной палаты, представленное в Конституционный суд 12 марта 2016 года в соответствии с положениями ст. 135 ч. (1) п. б) Конституции, ст. 25 п.д) Закона о Конституционном суде и ст. 38 ч. (1) п. д) Кодекса конституционной юрисдикции, о толковании ст. 116 ч.(2) и ч.(4) и ст.136 ч.(1) Конституции.

2. Автор обращения просит дать толкование ст.116 ч.(2) и ч.(4) и ст.136 ч.(1) Конституции в следующих аспектах:

«1. Вправе ли судьи Высшей судебной палаты, апелляционных палат и судов, а также судьи Конституционного суда, выполнять свои служебные обязанности до назначения на должность преемников в случае, когда срок их полномочий, установленный законом, истек, а новые судьи не были назначены или не вступили в должность?

2. Какой компетентный орган принимает решение о продолжении мандата до вступления преемников в должность?»

3. Определением Конституционного суда от 23 марта 2016 года, без вынесения решения по существу, обращение было признано приемлемым.

4. В ходе рассмотрения обращения Конституционный суд затребовал мнения Президента Республики Молдова, Парламента и Правительства.

5. В открытом пленарном заседании, на котором была оглашена резолютивная часть постановления, присутствовал Валентин Ластавецкий, начальник секретариата Высшей судебной палаты, Сергей Бивол, начальник общего юридического управления

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
 Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
 НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)

Секретариата Парламента, и Эдуард Сербенко, заместитель министра юстиции, представитель Правительства в Конституционном суде.

### ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

6. Судьи Высшей судебной палаты назначаются на должность Парламентом по предложению Высшего совета магистратуры. Судьи других судебных инстанций назначаются на должность Президентом Республики Молдова по предложению Высшего совета магистратуры.

7. Судьи судебных инстанций общей юрисдикции исполняют свои полномочия до достижения предельного возраста – 65 лет, кроме случаев, предусмотренных законом.

8. Судьи Конституционного суда назначаются на должность на шестилетний срок, двое судей назначаются Парламентом, двое – Правительством и двое – Высшим советом магистратуры.

### ПРИМЕНИМОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

9. Применимые положения Конституции (повторное опубликование в М.О., 2016 г., №69-77):

**Статья 1**  
**Государство Республика Молдова**

«[...]

(3) Республика Молдова – демократическое правовое государство, в котором достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности, справедливость и политический плюрализм являются высшими ценностями и гарантируются».

**Статья 116**  
**Статус судей**

«[...]

(2) Судьи судебных инстанций назначаются Президентом Республики Молдова по представлению Высшего совета магистратуры в соответствии с законом. Судьи, прошедшие конкурс, назначаются первоначально на пятилетний срок. По истечении пяти лет судьи назначаются до достижения предельного возраста, установленного в соответствии с законом.

[...]

(4) Председатель, заместители председателя и судьи Высшей судебной палаты назначаются Парламентом по представлению Высшего совета магистратуры. Они должны иметь стаж работы в должности судьи не менее 10 лет».

**Статья 136**  
**Структура [Конституционного суда]**

«(1) Конституционный суд состоит из шести судей, назначаемых на шестилетний срок.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)**

(2) Двоє судей назначаються Парламентом, двоє – Правительством і двоє – Вищим советом магістратури.  
[...]».

10. Применимые положения Закона № 544 от 20 июля 1995 года о статусе судьи (М.О., 2002, № 117-119, ст. 946):

### Статья 11

#### Назначение судьи на должность

«(1) Судьи судов и судьи апелляционных палат назначаются на должность из числа кандидатов, отобранных по результатам конкурса, Президентом Республики Молдова по представлению Высшего совета магистратуры. Отобранные кандидаты, которые соответствуют требованиям статьи 6, назначаются на должность судьи первоначально на пятилетний срок. По истечении пятилетнего срока судьи назначаются на должность до достижения предельного возраста – 65 лет.

(2) Судьи Высшей судебной палаты назначаются Парламентом по представлению Высшего совета магистратуры.  
[...]».

11. Применимые положения Закона № 789 от 26 марта 1996 года о Высшей судебной палате (М.О., 2003, № 196-199, ст. 764):

### Статья 10

#### Срок полномочий судей Высшей судебной палаты

«Судьи Высшей судебной палаты назначаются на должность до достижения предельного возраста – 65 лет».

## ВОПРОСЫ ПРАВА

12. Из содержания обращения Конституционный суд заключает, что в нем поднимается вопрос о возможности судьи суда общей юрисдикции или органа конституционной юрисдикции, срок полномочий которого истек, осуществлять свою деятельность до назначения нового судьи.

13. Так, обращение относится к принципу верховенства права и обеспечению реального и эффективного правосудия.

## А. ПРИЕМЛЕМОСТЬ ОБРАЩЕНИЯ

14. В соответствии со своим определением от 23 марта 2016 года, Конституционный суд отмечает, что, на основании п. б) ч. (1) ст.135 Конституции, п. б) ч. (1) ст. 4 Закона о Конституционном суде и п. б) ч.(1) ст. 4 Кодекса конституционной юрисдикции, обращение о

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
 Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
 НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)

толковании Конституции относится к компетенции Конституционного суда.

15. Положения ст. 25 п. д) Закона о Конституционном суде и ст. 38 ч. (1) п. д) Кодекса конституционной юрисдикции наделяют Высшую судебную палату (далее – ВСП) правом обращения в Конституционный суд.

16. Конституционный суд отмечает, что прерогатива, которой он наделен положениями ст. 135 ч. (1) п. б) Высшего закона, предполагает установление подлинного и полного смысла конституционных норм, путем текстуального или функционального толкования, в той мере, в какой этот смысл можно вывести из текста Конституции, с учетом первоначального характера нормы и комплексных ситуаций, в которых применяется норма.

17. Конституционный суд отмечает, что вопросы, затронутые в обращении, касаются продления срока полномочий судей судов общей юрисдикции и судей Конституционного суда до их замещения в должности.

18. Конституционный суд отмечает, что ранее давал толкование некоторых положений ст.116 Конституции, как отдельно, так и в процессе осуществления конституционного контроля некоторых законов, касающихся судебной системы. Тем не менее, вопросы, поставленные в обращении, ранее не составляли объект толкования Конституционного суда.

19. Конституционный суд отмечает, что не существует никаких оснований для отклонения обращения как неприемлемого или для прекращения производства по делу в соответствии со ст. 60 Кодекса конституционной юрисдикции.

20. Далее Конституционный суд проанализирует указанные конституционные нормы в свете принципа верховенства права.

## А. СУЩЕСТВО ДЕЛА

### **1. Аргументы автора обращения**

21. ВСП считает, что назначение судей на должность с большим опозданием может нарушить деятельность судебных инстанций общей юрисдикции и Конституционного суда.

22. Аргументируя необходимость продления по аналогии мандата судей до назначения преемников, Высшая судебная палата ссылается на нормы Конституции, которые устанавливают, что депутаты исполняют свои полномочия до законного созыва нового состава Парламента, а Президент – до принесения присяги вновь избранным Президентом.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)**

23. Также, ВСП отмечает, что Правительство исполняет свои полномочия до даты признания выборов нового Парламента, осуществляя только функции управления общественными делами до принесения присяги членами нового Правительства.

24. ВСП указывает, что Высший закон не содержит нормы, которая предусматривала бы продление по праву мандата судей Конституционного суда и судей судов общей юрисдикции, что сказывается на реализацию принципов разделения властей, независимости судебной власти и права доступа к правосудию.

## **2. Аргументы властей**

25. Президент Республики Молдова в представленном мнении отмечает, что для надежного и законного обеспечения понятия «суда, созданного на основании закона» необходимо, чтобы судебная организация была регламентирована Парламентом посредством закона. Участие судьи, мандат которого истек, в рассмотрении дел не вписывается в это понятие.

26. Правительство считает, что, в силу принципов судебной независимости и несменяемости, каждый судья исполняет собственный мандат. Судья не может быть назначен на должность для завершения мандата другого судьи, который был прекращен досрочно, нельзя заставить судью продолжить работу в суде до назначения другого судьи вместо него. Такая трактовка норм стала бы грубым нарушением принципа независимости судебной власти, в целом, и судьи, в частности. Оставлять «искусственно» в должности не соответствующего необходимым требованиям судью на основании того, что новый судья еще не был назначен, означает нанести урон правосудию и сеять сомнения в акт правосудия.

27. Что касается судей Конституционного суда, Правительство считает разумным продлить срок их полномочий до назначения преемников на должность, однако это необходимо установить путем закона, а не толкования конституционных норм.

28. Парламент не сообщил свою точку зрения.

## **3. Оценка Конституционного суда**

29. Конституционный суд обращает внимание, что ст.116 Конституции, толкование которой запрашивается, предусматривает, что судьи судебных инстанций могут выполнять судейские обязанности до достижения возрастного ценза, установленного законом.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)

30. В отличие от положений, предусматривающих срок полномочий судей судов общей юрисдикции, ст.136 Высшего закона – о структуре Конституционного суда – не устанавливает, до какого возраста судьи Конституционного суда могут работать в этой должности, а лишь определяет срок мандата – 6 лет.

### ***3.1. Общие принципы***

31. Одно из требований принципа верховенства права заключается в обеспечении органами государственной власти эффективной защиты прав. В этих целях, необходимо обеспечить средства для разрешения споров *bona fide*, которые стороны не могут уладить без потерь для себя или волокиты. В основном, данное требование воплощается в жизнь судьями, а способ регулирования судебной деятельности прямо отражается на заявителей и их права.

32. Назначение и освобождение судьи от должности необходимо осуществлять на основе принципа законности. В своих постановлениях Конституционный суд подчеркнул, что Президент не может назначать или освобождать судью от должности без наличия соответствующего представления Высшего совета магистратуры. Также, судьи должны назначаться в срок, установленный законом, а органы, участвующие в процессе назначения, должны его строго соблюдать (ПКС № 9 от 27 мая 2003 года).

33. Конституционный законодатель установил для каждого органа, принимающего участие в назначении и освобождении судей от должности, четкие полномочия для того, чтобы они принимали взвешенное решение.

34. В Постановлении № 23 от 9 ноября 2011 года о толковании ст.116 ч.(4) Конституции Конституционный суд подчеркнул, что, закрепляя устройство отношений между властями, Конституция определяет действия по их сотрудничеству в процессе принятия решений, с тем, чтобы существовал баланс и исключить произвольные решения и злоупотребления. Все участники процесса по назначению судей подчиняются конституционным положениям и обязаны соблюдать правовые нормы о порядке взаимодействия.

35. Конституционный суд напоминает, что в Рекомендации №(2010)12 Комитета министров государствам-членам о судьях: независимость, эффективность и ответственность (принятой 17 ноября 2010 года на 1098-ой встрече делегатов министров) по вопросу срока полномочий судей отмечается следующее:

**«49. Гарантированный срок полномочий и несменяемость являются ключевыми элементами независимости судей. Поэтому судьи должны пользоваться гарантиями исполнения полномочий до обязательного выхода на пенсию в странах, где эта норма существует.**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)

50. Условия исполнения должности судьи необходимо устанавливать законом. При гарантированном сроке полномочий освобождение от должности может происходить только в случае совершения грубых дисциплинарных или уголовных нарушений, или в случае невозможности исполнения судебских обязанностей. Досрочный выход на пенсию возможен только по заявлению судьи или по медицинским основаниям».

36. В §48 Заключения № 1 (2001) Консультативного совета европейских судей о стандартах, касающихся независимости судебной системы, отмечается следующее:

«Европейская практика состоит в назначении [судей] на весь период до достижения пенсионного возраста. Этот подход является наименее проблематичным с точки зрения независимости».

37. Такие же выводы содержатся и в Докладе Венецианской комиссии о независимости судебной системы (CDL-AD(2010)004), который был принят на 82-й пленарной сессии (Венеция, 12-13 марта 2010 года).

38. Вместе с тем, согласно практике ЕСПЧ, орган, который обеспечивает доступ к правосудию в условиях справедливого судебного разбирательства, не только должен быть создан на основании закона, но также должен быть независимым и беспристрастным. Оценивая требования справедливого судебного разбирательства, ЕСПЧ установил, что целью нормы «созданный на основании закона» из ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод заключается в обеспечении того, что «судебная организация в демократическом обществе не зависит от дискреционной воли исполнительного органа, а установлено Парламентом в законе» (*Zand против Австрии*, заявление № 7360/76, Доклад Комиссии от 12 октября 1978г.). В этом смысле, синтагма «созданный на основании закона», содержащаяся в ст.6 Конвенции, относится не только к законному существованию суда, **но и к составу судебного заседания в каждом конкретном случае** (*Посохов против Российской Федерации*, постановление от 4 марта 2003г., §39). Норма создания суда на основании закона должна удовлетворять ряд условий, а именно независимости его членов и **срока их полномочий**, беспристрастности и наличия процессуальных гарантий (*Соёте и другие против Бельгии*, постановление от 20 июня 2000г., §99). Относительно срока полномочий судей судебных инстанций общей юрисдикции, по делу *Гуров против Молдовы* ЕСПЧ отметил, что судебный состав апелляционной палаты, который рассмотрел дело на национальном уровне, не может считаться «судом, созданным на основании закона», поскольку **не существовало законных оснований для участия в рассмотрении дел судьи, мандат которого истек** (Постановление от 11 июля 2006г., §34).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)

39. Итак, чтобы соответствовать требованиям Европейской конвенции, исполнение должности судьи по истечении мандата должно быть установлено законом.

### ***3.2. Применение принципов при рассмотрении настоящего дела***

40. В силу различного положения судей судов общей юрисдикции и судей Конституционного суда с точки зрения продления мандата, Конституционный суд рассмотрит отдельно поставленные авторами обращения вопросы.

#### ***3.2.1. Возможность продления срока полномочий судей судебных инстанций общей юрисдикции до их замещения***

41. Положения ст.116 ч.(2) Конституции четко предусматривают, что судьи назначаются на должность до достижения предельного возраста, установленного в соответствии с законом. В этом смысле, согласно ст.11 Закона о статусе судьи, судьи назначаются на должность до достижения предельного возраста – 65 лет.

42. Устанавливая конституционность или неконституционность нормативного акта, Конституционный суд обязан, в пределах своей компетенции, учитывать все фактические и юридические обстоятельства дела. В этой связи, Конституционный суд выделяет институт перевода судей в другие инстанции.

43. Так, ст.20<sup>1</sup> ч.(1) Закона № 544 от 20 июля 1995 года о статусе судьи предусматривает, что в случае невозможности нормального функционирования судебных инстанций из-за неспособности судей по причине болезни осуществлять свои функции в течение шести месяцев, **наличия вакантных должностей**, большого объема работы в судебной инстанции или по другим подобным причинам председатель судебной инстанции может ходатайствовать перед Высшим советом магистратуры о переводе в такую инстанцию на ограниченный срок судей из других судебных инстанций.

44. Фактическое обстоятельство, допускающее перевод судей из одной инстанции в другую до назначения нового судьи, служит основанием для Конституционного суда для определения в отдельные категории судей судов и апелляционных палат, с одной стороны, и судей Высшей судебной палаты, с другой стороны.

45. Судьи ВСП, согласно ст.116 ч.(4) Конституции, назначаются Парламентом по представлению Высшего совета магистратуры, при наличии стажа работы в должности судьи не менее 10 лет.

46. Принимая во внимание статус Высшей судебной палаты, как верховного и единственного суда такого уровня, к судьям ВСП

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
 Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
 НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)

институт перевода не применяется. В случае освобождения судьи ВСП от должности, его место не может занять путем перевода судья, работающий в другой судебной инстанции. Рассматриваемые им дела могут быть переданы другому работающему в ВСП судье или новому судье, назначенному на эту должность Парламентом.

47. В случае возникновения вакансий в судебных инстанциях и апелляционных палатах, разрешение дел, которые находятся в судопроизводстве, может пострадать только в том случае, если недостаточно судей в других судах, откуда могут быть привлечены другие судьи.

48. Учитывая вышеизложенные соображения, Конституционный суд не считает необходимым продление мандата судей из нижестоящих инстанций.

49. Касательно судей ВСП. Конституционный суд должен учитывать фактические обстоятельства невозможности перевода других судей в ВСП и затягивание Парламентом процесса по назначению судей в некоторых случаях, на что указал и автор обращения. В этой связи, Конституционный суд обращает внимание на различное положение судей высшей судебной инстанции по сравнению с судьями, работающими в судах общей юрисдикции.

50. Роль ВСП, как верховного суда, проявляется, согласно ст.1 ч.(2) Закона № 789 от 26 марта 1996 года о Высшей судебной палате, в обеспечении точного и единообразного применения законодательства всеми судебными инстанциями, разрешении споров, возникающих при применении законов, гарантировании ответственности государства перед гражданином и гражданина перед государством.

51. Несвоевременные действия или бездействие Парламента по назначению судей в Высшую судебную палату противоречит принципу конституционной приверженности и наносит урон одному из фундаментальных конституционных принципов: верховенству права. Этот вывод относится и к органам, которые назначают судей в нижестоящие инстанции.

52. Итак, Конституционному суду надлежит предложить такое решение, которое не затрагивает принцип верховенства права.

53. Конституционный суд подчеркивает, что в данном случае решение, которое защищает указанный принцип, предполагает отсутствие любых барьеров в деятельности высшей судебной инстанции и недопущение искажений в обеспечении справедливого судебного разбирательства. Итак, порядок назначения в ВСП дает возможность продлевать действие мандата судей в случае возникновения вакансии, чтобы до замещения не создавать препятствий в эффективной деятельности данного органа.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)

54. Вместе с тем, Конституционный суд отмечает, что в случае освобождения нескольких мест в ВСП, новые лица, назначенные Парламентом, будут вступать в должность в той последовательности, в какую возникли вакансии.

*3.2.2. Возможность продления срока полномочий судей Конституционного суда до их замещения*

55. Конституционные суды играют существенную и определяющую роль в эффективной работе государственных органов. Являясь оплотом демократии, конституционные суды гарантируют равенство перед законом, права и основные свободы человека.

56. Конституционный контроль, осуществляемый Конституционным судом в силу полномочий, предоставленных Конституцией, призван обеспечить в том числе разделение и равновесие властей в демократическом государстве. В этом смысле, в Постановлении Конституционного суда № 6 от 16 мая 2013 года подчеркивается следующее: «Конституционный суд *eo ipso* не может быть нефункциональным».

57. В соответствии со ст.136 Конституции, Конституционный суд состоит из шести судей, назначаемых на шестилетний срок. Двое судей назначаются Парламентом, двое – Правительством и двое – Высшим советом магистратуры.

58. В своих постановлениях Конституционный суд отметил, что, создавая Конституционный суд, конституционный законодатель заложил в нем фундамент теоретического равновесия, предусматривая назначение судей тремя государственными органами, представляющими собой три классические власти: Парламент, как представитель законодательной власти, Правительство, как представитель исполнительной власти, и Высший совет магистратуры, как гарант независимости судебной власти (Постановление № 6 от 16 мая 2013 года о контроле конституционности части (4) статьи 23 Закона № 317-ХIII от 13 декабря 1994 года о Конституционном суде).

59. Конституционный суд подчеркивает, что положения Конституции, закрепляющие порядок назначения судей Конституционного суда, являются гарантией их независимости и беспристрастности в осуществление полномочий, установленных Высшим законом. Кроме того, Конституционный суд отмечает, что в органах государственной власти эта должность является высокого ранга, ее значительная роль вытекает из полномочий Конституционного суда, единственного органа конституционной юрисдикции в Республике Молдова, который призван гарантировать верховенство Конституции. Согласно ст.137 Конституции, судьи

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)

Конституционного суда несменяемы в течение срока полномочий, независимы и подчиняются только Конституции.

60. Для того, чтобы стать судьей Конституционного суда, необходимо соответствовать определенным требованиям: иметь высшее юридическое образование, стаж работы в области права, высшего юридического образования либо науки должен составлять не менее 15 лет, обладать высоким профессиональным уровнем.

61. Из анализа конституционных и законодательных норм следует, что в осуществление своих полномочий судья Конституционного суда выполняет судебные функции и подчиняется правилам справедливого судебного разбирательства. Для обеспечения институционального равновесия необходимо, чтобы Конституционный суд функционировал в полном составе.

62. Положения ст.20 Закона о Конституционном суде предусматривают, что в случае прекращения полномочий судьи Председатель Конституционного суда в трехдневный срок со дня открытия вакансии обращается к уполномоченному органу власти с просьбой о назначении нового судьи. Уполномоченный орган власти назначает нового судью в 15-дневный срок со дня обращения Председателя Конституционного суда.

63. Конституционный суд обращает внимание, что, вопреки законодательным нормам, устанавливающим четкие сроки назначения судей Конституционного суда, практика показывает, что в случае возникновения вакансий судьи Конституционного суда назначаются на должность со значительным опозданием.

64. В этом контексте, Конституционный суд напоминает, что ст.23 ч.(3) Закона № 317 от 13 декабря 1994 года о Конституционном суде предусматривает, что пленум правомочен при наличии двух третей от числа судей Конституционного суда. Если исходить из цели обеспечения вышеуказанного (теоретического) равновесия, синтагма «от числа судей Конституционного суда» равнозначна цифре 6, предусмотренной ч. (1) ст. 136 Конституции.

65. Конституция не допускает прерывистости в осуществление конституционной юрисдикции из-за бездействия органов, которые назначают судей Конституционного суда. Назначение с опозданием нового судьи после завершения мандата действующего судьи Конституционного суда наносит урон деятельности данного института, который гарантирует верховенство Конституции, обеспечивает реализацию принципа разделения государственной власти и гарантирует ответственность государства перед гражданином и гражданина перед государством.

66. Итак, чтобы исключить возможные препятствия в деятельности Конституционного суда, **после завершения мандата судья**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)**

**Конституционного суда продолжает исполнять свои обязанности до принесения присяги преемником на должность.**

67. В этом контексте, Конституционный суд приводит положения ст.7 ч.(3) Закона № 199 от 16 июля 2010 года о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности, согласно которым в случае, если установленный срок полномочий истекает или истек, а преемник полномочий не приступил к исполнению должностных обязанностей, **ответственное должностное лицо продолжает исполнять свои обязанности до замещения должности преемником полномочий.**

68. Конституционный суд ссылается и на § 3 ст. 23 Европейской конвенции, в соответствии с которым «Судьи [Европейского суда] остаются в должности до их замещения. [...]. В этой связи, убедительным примером является и опыт других государств, в частности, ст.4 ч.(4) Закона о Федеральном Конституционном суде Германии, которая предусматривает, что судьи этой инстанции продолжают исполнять свои полномочия до назначения своих преемников.

69. Конституционный суд отмечает, что лишь применение данного механизма позволит предотвратить срыв работы органа конституционной юрисдикции и нарушение принципа его независимости.

70. Конституционный суд подчеркивает, что органы, в компетенции которых входит назначение судей Конституционного суда, должны действовать в духе конституционной приверженности и принципа законности, и назначать новых судей в срок, установленный законом.

71. Конституционный суд указывает, что до внесения Парламентом в законодательство изменений в духе настоящего постановления применяются как резолютивная часть, так и описательная часть настоящего постановления.

Исходя из изложенного, на основании ст.140 Конституции, ст.26 Закона о Конституционном суде, ст.6, ст.61, ст.62 п.б) и ст.68 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. По смыслу ст.116 ч.(2) и ч.(4) Конституции, судья Высшей судебной палаты, срок полномочий которого истек при достижении установленного возрастного ценза, продолжает исполнять свои обязанности до назначения на должность нового судьи.

2. По смыслу ст.136 ч.(1) Конституции, судья Конституционного суда, срок полномочий которого истек, продолжает исполнять свои

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 116 Ч.(2) И Ч.(4) И СТ.136  
Ч.(1) КОНСТИТУЦИИ (ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ ДО  
НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕЕМНИКОВ)

обязанности до принесения присяги назначенным на эту должность судьей.

3. Настоящее Постановление является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

**Председатель**

**Александру ТЭНАСЕ**

*Кишинэу, 12 мая 2016 года  
ПКС №12  
Дело №15b/2016*